

“Er is vaak te laat aandacht voor akoestiek”

Installaties en geluid...deze twee dingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Maar in de praktijk wordt er pas laat in het ontwerp of tijdens de realisatie van een gebouw aandacht gegeven aan installatiegeluid. Vaak wordt volstaan met het vastleggen van geluideisen in het installatietechnisch bestek. De verantwoordelijkheid voor het voldoen aan de eisen wordt overgelaten aan de installateur; hij moet het in orde krijgen in de uitvoeringsfase. Maar we kennen allemaal voorbeelden uit de praktijk waarbij dat misgaat. Oplossingen achteraf vergen veel inspanning, om het nog maar niet over de kosten te hebben.



Marly Kole, akoestisch adviseur, Royal HaskoningDHV

Hoe kunnen we het dan beter doen? Vanaf het eerste installatietechnische ontwerp moet er aandacht zijn voor het aspect geluid. Naast geluidbronnen van de installaties zelf, heb je te maken met overspraak via de kanalen, het akoestisch afdichten van doorvoeren en het trilling isolerend opstellen van geluidproducerende apparatuur. Door slim te ontwerpen zijn er weinig aanvullende maatregelen nodig om te voldoen aan akoestische eisen. Zowel het installatietechnische als het bouwkundige ontwerp spelen een rol en er moet dus naar het geheel gekeken worden.

■ KEUZE AL GEMAAKT

Akoestische adviseurs worden vaak beperkt ingeschakeld in projecten, bijvoorbeeld alleen voor het Definitief Ontwerp. Zo heb ik het wel eens gezien dat een kabelgoot dwars door vele bouwkundige scheidingen heen ging die allemaal ook nog een hoge geluidisolatie-eis hadden. Het is beter om deze kabelgoot door de verkeersruimte te leggen en dan af te takken naar de verblijfsruimten. De geluidisolatie tussen verkeersruimte en verblijfsruimte is namelijk altijd lager dan tussen twee ver-

blijfsruimten, waardoor een doorvoer minder kritisch is. Maar in het Voorlopig Ontwerp was de keuze al gemaakt en men wilde het ontwerp niet meer aanpassen.

Natuurlijk, technisch gezien is het mogelijk deze kabelgoot akoestisch af te dichten. Er kleven echter grote nadelen aan. Ten eerste is het zeer arbeidsintensief en uitdagend om deze afdichting zorgvuldig uit te voeren op de bouw. Het is dus kostbaar. Ten tweede is het een weinig flexibele oplossing, want als men later nog een kabel wil trekken door de goot moeten alle afdichtingen open gemaakt worden en later weer afgedicht worden. Dat laatste wordt in de praktijk dan vaak achterwege gelaten waardoor de geluidisolatie tussen de ruimten niet meer aan de eisen voldoet. De gebruiker van het gebouw blijft in dat geval met de problemen zitten.

■ VOORAF TACKELLEN

Bij een ander project werden er twee bouwlagen gerealiseerd bovenop een bestaand pand. Deze optopping bestond uit twee licht geconstrueerde bouwlagen, met techniekruimten met luchtbehandelingskasten in de bovenste

laag. Door als akoestisch adviseur in het ontwerp extra aandacht te besteden aan trillingen, voorkwamen we dat de gehele optopping in trilling zou worden gebracht wordt door de luchtbehandelingskasten. We willen voorkomen dat ruimten onbruikbaar worden, doordat de geveldelen of interne wanden gaan bewegen. En dit soort uitdagingen moeten juist vooraf getackeld worden omdat ze achteraf haast niet meer op te lossen zijn.

■ BESPAREN VAN KOSTEN

Ja, akoestische adviseurs vergen een kleine investering...maar door ze op een juiste manier in te zetten worden er uiteindelijk heel veel kosten bespaard. Dat wijst de praktijk ook uit. In gebouwen komen nu eenmaal vele zaken samen en hebben we altijd te maken met maatwerk. Dat moeten we met elkaar erkennen en op acteren, alleen dan komen we tot goed functionerende en duurzame gebouwen.